



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-5781/19-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darija Gala iz Hrastina, F. Kiša 38, OIB: 58132705448 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darija Gala iz Hrastina, F. Kiša 38, OIB: 58132705448.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darija Gala iz Hrastina, F. Kiša 38, OIB: 58132705448.

III/ Oslobađa se potrošač Dario Gal iz Hrastina, F. Kiša 38, OIB: 58132705448 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj K-624/16-13- IZNA, izdavatelja OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 5.11.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 91,60 kn, trošak: 500,00 kn.

2. osnova broj OVRV-10633/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993, zaprimljena 20.11.2017., glavnica: 288,00 kn, kamata: 701,57 kn, trošak: 971,25 kn.

3. osnova broj OVRV-1107/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 20.10.2017., glavnica: 5.008,72 kn, kamata: 1.355,77 kn, trošak: 2.037,50 kn.

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj K-624/16-13- IZNA, iznos 85,00 kn,
- osnova broj OVRV-10633/13, iznos 245,00 kn,
- osnova broj OVRV-1107/17, iznos 217,00 kn,
- osnova broj OVRV-698/17, iznos 210,00 kn.

IV/ Odbija se kao neosnovan prijedlog potrošača.

V/ Odbacuje se prigovor Hrvatskog telekoma d. d. Zagreb kao nedopušten.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 21. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darija Gala iz Hrastina, F. Kiša 38, OIB: 58132705448. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se očitovao da je suglasan s provedbom postupka u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) te je predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnove za plaćanje.

U očitovanju je naveo kako je suvlasnik nekretnina koje nemaju znatniju vrijednost te da nema druge imovine koja bi ulazila u stečajnu masu. Uz popis nije dostavio ni jedan dokaz na temelju kojeg bi se moglo utvrditi o kojim nekretninama se radi i kolika im je vrijednost.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 10. veljače 2020.

Ukupni broj dana blokade je 2.965, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 12.661,41 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. nije ostvario dohodak ni druge neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, nije ih ostvario ni u 2018. i 2017.

Potrošač je bio vlasnik četiri osobna automobila, god. proizvodnje 1979. (odjavljeno 2. veljače 2002.), 1982. (odjavljeno 10. prosinca 2003.), 1985. (odjavljeno 13. studenog 2007.) i 1986. (odjavljeno 11. ožujka 2009.) te tri teretna vozila, god. proizvodnje 1972. (odjavljeno 27. srpnja 2005.), 1981. (odjavljeno 17. ožujka 2008.) i 1986. (odjavljeno 17. ožujka 2008.), a

čija je vrijednost prema dostavljenim podacima 0,00 kn. Navedene vrijednosti prihvaćene su u ovom postupku na temelju čl. 79.f st. 2. ZSP-a s obzirom da su sva vozila odjavljena, a radi se o podacima koje je FINA pribavila od Porezne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova, stoga njihova vrijednosti nije posebno utvrđivana radi ekonomičnosti postupka i činjenice da su sva vozila proizvedena prije više od 30 godina.

Kako bi se utvrdilo je li potrošač nepošten u smislu odredbe čl. 75. st. 1. toč. 5. u vezi s čl. 79.m ZSP-a, sud je uzeo u obzir činjenicu da je potrošač u skladu s čl. 250. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17. i 70/19.) sva vozila, koja nije naveo u popisu imovine, odjavio prije više od devet godina pa se ne može smatrati da je namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza jer ih nije bio niti dužan navesti.

Isto tako, potrošač se ne može smatrati nepoštenim zbog toga što u popisu imovine i obveza nije naveo odjavljena vozila jer je vrijednost vozila 0,00 kn. Radi se o podacima koje FINA-a pribavlja i sudu dostavlja putem državnih tijela koja vode službenu evidenciju tih podataka, kako je već ranije navedeno, pa kako niti jedan vjerovnik nije dostavio dokaz da odjavljena vozila, pojedinačno ili zajedno, imaju vrijednost koja prelazi 10.000,00 kn u kojem slučaju bi ulazila u stečajnu masu, sud nije primjenom čl. 79.m ZSP-a obustavio postupak.

Nije ni utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a provjerom podataka u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra (dalje u tekstu: ZIS) u ovom postupku nije utvrđeno da je potrošač vlasnik/suvlasnik ili posjednik/suposjednik nekretnine, no da je i utvrđeno suprotno, nekretnine u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) ne ulaze u stečajnu masu jer se radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha s obzirom da se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Kako vjerovnici nisu dostavili dokaz iz kojeg bi se moglo utvrditi da potrošač ima imovinu koja ulazi u stečajnu masu čija vrijednost prelazi 10.000,00 kn, a s obzirom da je utvrđeno kako potrošač nema takvu imovinu, posebice imajući u vidu činjenicu da on nije bio dužan u popisu imovine i obveza navesti vozila koja su odjavljena prije više od devet godina, kao i činjenicu da je sud po službenoj dužnosti pretragom prema OIB-u potrošača zatražio provjeru u ZIS-u kako bi se utvrdilo je li suvlasnik nekretnine, ovaj sud nije primjenom čl. 79.m ZSP-a obustavio postupak zbog toga što nije utvrđeno da je potrošač nepošten.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentiranih pet osnova za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 11.999,18 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od

10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 10. svibnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Potrošač je oslobođen i obveze iz osnove za plaćanje broj K-624/16-13 jer je utvrđeno da se ne radi o tražbini vjerovnika koja je radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisana u Očevidnik, već se radi o sporednoj tražbini odnosno troškovima postupka pa se u tom slučaju ne primjenjuje čl. 79.a st. 6. ZSP-a.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer je ukupni iznos glavnice po tim osnovama za plaćanje 27.838,75 kn.

Kako je potrošač predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnove za plaćanje, odlučeno je prijedlog odbiti kao neosnovan jer je utvrđeno da one po osnovi glavnice iznose 3.347,29 kn.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP-a, između ostalog, propisano je da će se postupak provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu ako nakon povlačenja tih osnova nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako ima evidentiranih osnova za plaćanje, ali te tražbine zajedno ne prelaze 20.000,00 kn, kao i u slučaju ako tražbine vjerovnika koji su povukli osnovu za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku zajedno ne prelaze 20.000,00 kn.

Tražbine vjerovnika koji su povukli osnovu za plaćanje, zajedno s tražbinama vjerovnika koje su evidentirane u Očevidniku i tražbinama koje je FINA brisala, zajedno prelaze 20.000,00 kn pa nisu ispunjeni uvjeti propisani odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP-a da se potrošač oslobodi o obveza u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke.

Hrvatski telekom d. d. Zagreb dostavio je, 28. listopada 2019., podnesak kojim osporava navode iz objavljenog oglasa i predlaže da se po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačke imovine i raspolaganja koje je poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja ovog postupka. Uz prigovor nije dostavio dokaz o postojanju imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Prigovor je odlučeno odbaciti kao nedopušten uslijed nedostatka pravnoga interesa jer se učinci izreke rješenja ne odnose na Hrvatski telekom d. d. Zagreb s obzirom da njegova tražbina nije obuhvaćena ovim rješenjem, stoga je odlučeno kao pod toč. V/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 29. siječnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - RH MINISTARSTVO FINACIJA, dostaviti
Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, Trg A. Starčevića 7/II, Osijek, Hrvatska
 - EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje,
dostaviti punomoćniku
 - SVEA EKONOMI d.o.o., D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska,
3. FINA- elektroničkim putem
4. Hrvatski telekom d. d. Zagreb, R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, Hrvatska,
dostaviti punomoćniku

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17893-d3dde**

Kontrolni broj: **0a7ea-8f7e8-121c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.